



## Pauta para el análisis de incidentes críticos (PANIC)

### I. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO EN EL QUE SE SITÚA EL IC. ANTECEDENTES

Las prácticas de Martín en el centro, bajo la supervisión de Carla, habían sido idílicas. Habían establecido una relación fluida y llena de complicidades. Carla se había dejado seducir por el entusiasmo y la juventud de Martín que, de todos los estudiantes en prácticas que había tenido hasta el momento, era con el que había sentido una mayor convergencia, empatía. Martín, por su parte, se había sentido con plena libertad para programar su unidad didáctica dando rienda suelta a sus ideas e intereses: clases sobre todo amenas, contenidos no curriculares, uso de personajes de cómics japoneses (manga), etc. Los chicos parecían pasarlo bien y él estaba convencido de que sus clases habían sido un éxito. Pero claro, el entretenimiento y la innovación no garantizan por sí mismos el aprendizaje. Esto Carla lo sabe, también ha ido viendo la inconsistencia y los errores flagrantes de las propuestas de Martín, pero ha querido confiar en los resultados de la práctica, esperando un milagro.

Cuando Carla lee el resumen que solicitó a Martín (la memoria metodológica) y se dispone a escribir un informe final sobre sus prácticas, verifica lo que temía y no quería reconocer, que esas prácticas han sido un cierto fiasco, un fiasco que ella ha permitido, del que ha sido cómplice por omisión. Los alumnos se han divertido, sí, pero no han aprendido nada de historia. Ante esa cruda evidencia, y tras muchas dudas, decide actuar con honestidad, pensando que se lo debe también a Martín, y aunque en el informe «oficial» será muy benevolente, el informe oral, sólo para sus oídos, será real, tendrá el legítimo propósito de analizar los errores de Martín para que reflexione sobre ellos y pueda corregirlos, si alguna vez llega a ejercer de docente.

### II. DESCRIPCIÓN DEL IC

El incidente crítico lo genera Carla y tiene dos momentos bien definidos. En primer lugar, la confesión de ésta cuando le comenta a Martín, off the record, la verdadera valoración que hace de sus prácticas; en segundo lugar, la respuesta de Martín, una vez superada la conmoción, en la que, por lo que podemos deducir, se despacha a gusto negando cualquier afinidad con las ideas y propósitos educativos de Carla, y poniendo en tela de juicio, suponemos, sus cualidades morales y su competencia como docente.

### III. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL IC

#### ACTOR 1: Carla

##### ***Concepciones sobre el IC***

Carla se engaña por dos veces, primero por pensar que Martín comparte con ella su visión de la enseñanza y el aprendizaje; segundo, por confiar en que valorará sus críticas y las considerará beneficiosas para crecer profesionalmente.

##### ***Sentimientos asociados al IC***

Carla ha confiado excesivamente en el entusiasmo de Martín, que ha resultado ser irreflexivo y estéril. Los sentimientos de mutua admiración y de complicidad, así como el idealismo y la euforia de Martín, hacen que Carla le permita utilizar a sus alumnos de conejillos de indias, y al final han resultado ser unas experiencias pseudoeducativas sin sentido y con nulos resultados. A la vista de este final que ya se ha ido temiendo a lo largo de toda la experiencia, expone a Martín, bastante crudamente, lo que piensa realmente de su trabajo. Aunque formalmente valida las prácticas, su rigor y honestidad académicos no le permiten evitar este último paso. Finalmente, concluye que Martín es un lobo con piel de cordero, que la ha engañado, posiblemente porque su inversión emocional en estas prácticas ha sido asimétrica.

##### ***Estrategias frente al IC***

La estrategia de Carla frente a las mediocres prácticas de Martín fue, primero, darle un informe positivo para la universidad, y segundo, exponerle su valoración real, sin tapujos ni maquillajes. Se produce la respuesta hostil de Martín. Al día siguiente, con más calma, redibuja la imagen de Martín y reflexiona sobre todo lo ocurrido y trata de extraer alguna lección para el futuro.

#### ACTOR 2: Martín

##### ***Concepciones sobre el IC***

Martín es un estudiante en prácticas y, por lo tanto, novato e inseguro como docente. Es, eso sí, atrevido y ambicioso, y está convencido de que, intentando en todo momento que los alumnos pasen un rato ameno en su clase, también aprenderán historia. Así pues, antepone las actividades de carácter más lúdico a la impartición sistemática de contenidos relevantes, y la superficialidad reina en sus clases. Él, sin embargo, no es consciente de ello, y como su tutora, Carla, no le dice lo contrario, su clase resulta fragmentada y descoordinada, pasando por encima apartados clave del temario y dedicando excesivo tiempo a anécdotas sin ninguna trascendencia.

### ***Sentimientos asociados al IC***

Martín pasa, en un breve lapso de tiempo, de sentirse valorado como docente a sentirse, no sólo criticado, sino traicionado por Carla. Desde el principio, acepta con entusiasmo sus confidencias y experiencias educativas. Cree en todo momento que existe sintonía con su tutora y también con el alumnado. Cuando escucha las críticas de Carla, se siente vejado, humillado, engañado, y no puede evitar que aparezca el rencor.

### ***Estrategias frente al IC***

Para planificar e impartir su unidad didáctica, Martín, seguramente, toma como base lo aprendido en la universidad, mezclando todo tipo de ideas y principios, y sin atender al contexto real en el que debía impartir enseñanza: la programación existente, las características de ese alumnado, el tipo de enseñanza y evaluación al que están acostumbrados, etc. Sin embargo, en ningún caso trata de contrastar sus propuestas, de pedir un análisis riguroso de su trabajo a Carla, de conocer qué están realmente aprendiendo sus alumnos.



## Fase de intervención y seguimiento

### Actor 1. Carla

<p><b>Sobre qué intervenir</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Empatía con Martín.</li> <li>• Tema 2. El informe oral de valoración.</li> <li>• Tema 3. La sobreinterpretación de la reacción de Martín.</li> </ul>
<p><b>Cómo intervenir</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Durante el inicio de la relación entre Carla y Martín, es evidente que se produce una buena sintonía emocional, junto con una mutua complicidad cognitiva. Carla siente renacer una olvidada ilusión, a causa de la motivación y energía que desprende Martín, y éste también ve crecer su entusiasmo por la seguridad y el apoyo que le presta Carla. La transferencia de sentimientos entre médico y paciente, asesor y asesorado, tutor y tutorado, es un tema estudiado en psicología. Consiste en la atribución de características y sentimientos idealizados, de una persona o relación del pasado con la persona con la que interactúas en el presente. En este caso, Martín puede representar para Carla la estudiante que ella fue o que le hubiese gustado ser, y para Martín, Carla representa la experiencia, la veteranía, la persona que le da la entrada a la comunidad profesional.</li> <li>• Tema 2. A través del informe oral de valoración de las prácticas que Carla expone a Martín, parece que trata de reparar su conducta condescendiente, peligrosamente subjetiva, inicial. Supuestamente, lo hace para ayudar a Martín a mejorar; sin embargo, ni el momento de hacerlo, sin previo aviso y tras haberle entregado un informe escrito positivo, ni el modo de hacerlo, de manera poco cuidadosa y sin matices, casi agresiva, son apropiados si en efecto ésa era la finalidad. Hubiese sido preferible planificar previamente el encuentro, preparar el terreno de forma más empática, analizar los puntos débiles, pero también los fuertes y, sobre todo, ofrecer alternativas plausibles y la oportunidad de realizar una nueva práctica más asistida por ella.</li> <li>• Tema 3. Como consecuencia de la rudeza con que Carla expone su informe, Martín reacciona de forma hostil. Ella lo atribuye al carácter real de Martín, e interpreta ahora que la ha estado engañando desde que se conocieron con el único propósito de obtener buena nota. Sin embargo, esta interpretación parece prematura y arriesgada. No podemos olvidar que Martín habla desde un sentimiento de rencor, al sentirse traicionado y maltratado; por tanto, su conducta, emocionalmente reactiva y descontrolada, no necesariamente obedece a que tuviese otras metas, concepciones, etc. En realidad, lo que hace Carla es una especie de contra-transferencia, es decir, una descarga de las emociones que le ha provocado Martín. Una acción profesional apropiada consistiría en tratar de comprender mejor a</li> </ul>

	<p>Martín desde su estado y situación cognitivo-emocional; el perspectivismo emocional, la posibilidad de ponerse en la piel y sentimientos del otro, es una competencia fundamental para aquellos que trabajamos con personas en formación. Carla no se ha situado en la perspectiva de Martín en ningún momento y eso la ha llevado posiblemente a sobre-interpretar su conducta.</p>
<p><b>Indicadores de cambio</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Toma de conciencia de estos sentimientos provocados por la idealización del otro e introducción de medidas de objetivación y separación de lo profesional versus lo personal.</li> <li>• Tema 2. Toma de conciencia de los errores cometidos y de los elementos que modificar en futuros informes de prácticas.</li> <li>• Tema 3. Toma de distancia y análisis de las circunstancias y condiciones cognitivas y emocionales en que se encuentra el otro. Construcción de una representación más compleja y global del otro como interlocutor (perspectivismo).</li> </ul>

## Actor 2. Martín

<p><b>Sobre qué intervenir</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Sacar provecho de Carla.</li> <li>• Tema 2. Su reacción desmesurada y extremadamente crítica.</li> </ul>
<p><b>Cómo intervenir</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tema 1. Martín, quizás de manera inconsciente, quizás de manera interesada, no exige a su tutora un papel más crítico que le permita completar su formación y aprender de sus posibles errores. La complacencia de Carla se convierte en autocomplacencia y autoindulgencia, y elabora una unidad didáctica descontextualizada e inútil. Si bien es cierto, como hemos comentado, que Carla falla al dimitir de su responsabilidad de supervisión y regulación, Martín también da muestras de poca conciencia respecto al pobre impacto que, en realidad, como Carla sabe ver, tiene su unidad en el aprendizaje de los alumnos. Se aprovecha de la benevolencia de Carla y, sin embargo, no saca auténtico provecho de su experiencia y conocimientos docentes. Debería haber incluido algún sistema fiable de evaluación continua de lo que van construyendo/aprendiendo sus alumnos y alumnas sobre la materia, historia, y no sólo dejarse llevar por sus impresiones subjetivas («Él ya los tenía superevaluados mirando lo que hacían, escuchando lo que preguntaban»).</li> <li>• Tema 2. Sintiéndose maltratado y herido, Martín ataca injustamente a Carla. Es una reacción, en parte comprensible, pero pueril y estéril, que de nuevo le impide aprender de sus errores. Además de la autorregulación cognitiva, un buen docente debe poseer una excelente autorregulación de sus emociones y sentimientos para enfrentarse a adolescentes que fácilmente desafiarán tu serenidad y control. Técnicas como las que hemos comentado en el capítulo «La forma de su herida» pueden resultar eficaces para potenciar dicha regulación emocional.</li> </ul>

**Indicadores de cambio**

- Tema 1. Dar muestras de aprender a autorregular sus acciones y decisiones, leyendo adecuadamente el efecto de su enseñanza e introduciendo medidas de mejora cuando convenga.
- Tema 2. Dar muestras de autorregular sus emociones, produciendo discursos y acciones tendentes a objetivar lo ocurrido y a buscar soluciones compartidas.