



Pauta para el análisis de incidentes críticos (PANIC)

I. DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO EN EL QUE SE SITÚA EL IC. ANTECEDENTES

Miquel es un maestro de primaria que desde pequeño siente pasión por las matemáticas; sus notas siempre han sido excelentes. Desde hace años, intenta transmitir a sus alumnos esta misma pasión por esta magnífica ciencia exacta y objetiva (*“lo bonito de las matemáticas es que son tan universales que te entenderías con cualquier matemático de la otra parte del mundo”*). Efectivamente, cree que el conocimiento matemático es objetivo y solo hay una forma de acercarse a él (*“secuencio las actividades de esta forma porque es la única manera que los niños se acerquen a la verdad matemática”*). Por esto, solo acepta que los alumnos respondan de una manera en sus exámenes, la única forma correcta. Para él, aprender matemáticas consiste en saber resolver una serie de algoritmos y problemas siguiendo siempre el mismo patrón, el que él enseña en clase.

Desde hace unos meses, tiene en su clase a Inés, una alumna cuya madre (Irene) difiere en la manera cómo entiende las matemáticas Miquel. Irene piensa que existen diversas maneras de resolver la misma actividad, y que estas maneras son tan válidas como la que enseña su maestro –aunque posiblemente mejores porque facilitan que su hija consiga resolver las actividades, mientras que los procedimientos de Miquel, no–. Por ello, Irene ayuda a su hija en casa con esta costosa asignatura, pero lo hace con métodos diferentes a los que utiliza Miquel; los procedimientos y las estrategias que emplea no son bien vistas por el maestro, quien constantemente las desaprueba. Irene también le desaprueba a él como docente ya que piensa que no está ayudando a Inés a aprender nada.

Las discrepancias entre Irene y Miquel se manifiestan en la alumna–. Inés lleva el presente curso escuchando a su madre quejarse de las correcciones de Miquel y a Miquel quejándose de la manera de enseñar matemáticas (a Inés) de Irene, pero todavía no ha visto soluciones. Esto le provoca ansiedad cada día que tiene clase de matemáticas y, especialmente, los días que hay examen; el día que devuelven el examen corregido, normalmente, entristece. Siente que le cuestan las matemáticas y que no comprende las explicaciones en clase, pero no sabe qué hacer.

II. DESCRIPCIÓN DEL IC

Tras dar por concluida la última lección de matemáticas, Miquel –como ya viene siendo habitual– ha decidido realizar un examen para comprobar lo que sus alumnos han aprendido. Después de dedicar varias horas a corregir los exámenes, hoy los ha devuelto.

Al dar el examen a Inés, le argumenta que ha suspendido porque no ha resuelto las actividades de la forma que él enseñó en clase (*“hemos hablado mil veces que así no está bien hecho. Lo tienes que hacer como hemos hecho en clase. No puede ser que te vuelvas a equivocar en la manera de hacerlo”*). Se siente frustrado al ver que todo su esfuerzo no sirve para nada, ya que su alumna hace las cosas de la manera que dice Irene y no como él se las está enseñando (*“¿lo has vuelto a hacer como te ha explicado tu madre?”*). Piensa que esto es un error ya que es él el experto en matemáticas y en educación y, por tanto, quien mejor sabe cómo enseñar y cómo hacer que las personas aprendan.

Inés entristece al ver la nota, pero no reacciona, sino que resta bloqueada; no comprende por qué su resolución no es correcta si su madre siempre le dice que lo hace muy bien. A su vez, se siente triste ante el feedback de Miquel, pero sigue sin saber qué hacer. Siente que se encuentra en medio de una encrucijada entre su madre y Miquel y no sabe cómo reaccionar, pese a que sabe que estas circunstancias le afectan también a ella y a su calificación de matemáticas.

Al salir de la escuela, Irene va a buscar a Inés y la encuentra triste; así que le pregunta insistentemente por la situación. La niña finalmente explica a su madre que le ha ido mal en clase de matemáticas. Esto hace sentir a Irene ofendida y disgustada –aunque para nada extrañada–. Irene piensa que su hija ha resuelto los ejercicios correctamente, tal y como lo hace en casa, y se muestra enfadada con las respuestas que ha dado Miquel a su hija (*“escúchame, tú lo haces muy bien. En los exámenes te sale bien, y en casa también. ¿Lo entiendes, verdad?”*). La nota del examen, el comentario de Miquel y las emociones que todo esto hace sentir a Inés provoca el estallido del incidente, que llevaba tiempo acaeciéndose en forma de conflicto. Así, Irene reacciona sobreprotegiendo a su hija y criticando (frente a ella) al maestro. Siente que la actitud de Miquel es intolerable y que no puede permitir que vuelva a hacer sentir triste a su hija; si vuelve a ocurrir un acto similar pedirá, sin duda, una tutoría con Miquel –para defender su postura y hacer cambiar de parecer al docente, no para llegar a consensos– (*“si te lo vuelve a decir, iré a hablar con él”*).

III. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL IC

ACTOR 1: Miquel

Concepciones sobre el IC

Miquel piensa que su forma de enseñar matemáticas es la única válida, desestimando cualquier otra forma de hacerlo. Está claro –para él– que las matemáticas son objetivas y no pueden hacerse “de cualquier manera”. Su visión de las matemáticas provoca que no acepte maneras de resolución más allá de la propia (al fin y al cabo, muchos años como alumno y otros tantos como docente, le han dado la razón de que esa es la forma de aprender y enseñar matemáticas).

Cree que Irene está perjudicando a su hija enseñándole métodos de matemáticas que no están fundamentados –si lo estuvieran, seguro que él los conocería y ya los enseñaría en clase– y la culpa de los fracasos de Inés en matemáticas (*“si lo haces así [como te ha enseñado tu madre], no podrás aprobar...”*).

Sentimientos asociados al IC

Miquel no se siente responsable del fracaso académico de Inés, pues siente que toda la culpa es de Irene por enseñar incorrectamente a su hija, y de Inés por hacer caso a su madre. Sin embargo, no puede evitar sentirse frustrado por la cantidad de horas que ha invertido –o malgastado– intentando enseñar a una alumna que sabía de primera mano que no le haría caso.

Estrategias frente al IC

La estrategia que utiliza Miquel consiste en desautorizar a la madre de Inés, afirmando que la forma válida de responder es la que él ha enseñado. Se reafirma a sí mismo, diciendo a su alumna que si no utiliza los procedimientos y las técnicas que él le ha transmitido –que son los únicos válidos– no podrá aprobar.

ACTOR 2: Irene

Concepciones sobre el IC

Irene piensa que su forma de ayudar a Inés es válida en tanto que le permite a su hija hacer los deberes y obtener las respuestas correctas, y positiva, dado que así Inés muestra una mayor comprensión de los procedimientos resolutivos en matemáticas. Cree, en contraposición a Miquel, que existen diversas maneras

de llegar a una misma solución y esto es lo que le enseña a su hija. No comprende ni comparte la manía de Miquel de entender las matemáticas como “una verdad objetiva y universal”.

Sentimientos asociados al IC

La tristeza de Inés y la intolerancia que le transmite Miquel acerca de sus métodos para enseñar matemáticas le provocan frustración, disgusto y enfado. Siente que la actitud del docente está perjudicando a su hija y esto es algo que como madre no puede (ni quiere) permitir.

Estrategias frente al IC

Las estrategias que usa Irene son diversas. Primero, quiere transformar la tristeza que las matemáticas causan en su hija, protegiendo su autoestima y su autoconcepto, reafirmando que ella lo hace bien. Esto, a su vez, se une a una crítica al docente (“no sé por qué que no me extraña... ¿qué? ¿el profe aquél?”), a quien considera culpable del fracaso de Inés. Finalmente, utiliza la advertencia (en cierta medida, amenaza) de pedir una reunión con Miquel para increparle sus métodos de enseñanza-aprendizaje e imponer su punto de vista, a fin de decirle que no puede permitir que sucedan estos acontecimientos que hacen sentir mal a su hija, con actividades que realmente está resolviendo correctamente.

ACTOR 3: Inés

Concepciones sobre el IC

Inés piensa que las matemáticas son muy complejas y que por ello necesita la ayuda de Irene. Pese a esto, no logra comprender por qué ha suspendido el examen si con su madre resuelve correctamente –según los criterios de Irene– las actividades y los problemas.

Sentimientos asociados al IC

Inés se siente nerviosa ante la devolución del examen corregido. Estos nervios se transforman en tristeza cuando recibe la nota del mismo, dado que no comprende qué es lo que ha hecho mal para suspender. En cierta manera, siente un bloqueo emocional que le impide actuar, y recibe pasiva la nota de su examen, sin saber bien qué hacer ni decir.

Estrategias frente al IC

En un primer momento, el bloqueo emocional y la tristeza de Inés le impiden actuar. Así que su estrategia pasa por no hacer ni decir nada, simplemente escuchar a su maestro.

Al salir de clase, ante las insistentes preguntas de su madre, la explica la situación que ha vivido, esperando que ella pueda hacer algo, aunque Inés sigue sin saber qué hacer.



Fase de intervención y seguimiento

IC: Presión académica

Actor 1. Miquel

<p>Sobre qué intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Concepción de las matemáticas • Tema 2. Responsabilidad de los aprendizajes de sus alumnos • Tema 3. Consensuar con Irene la forma de ayudar a Inés
<p>Cómo intervenir</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Demostrar que la mayoría de problemas y algoritmos matemáticos admiten más de un proceso de resolución válido. Esto se podría hacer pidiendo a “expertos” en matemáticas –según su concepción– que resuelvan un problema y expliquen cómo lo han hecho. De esta manera vería que cada persona aborda de forma distinta pero válida un mismo problema –complejo–. También podrían visualizarse vídeos o leer documentos de expertos de otras culturas para ayudarle a darse cuenta que incluso los algoritmos se resuelven diferente según la cultura. • Tema 2. Ayudar a comprender que su forma de enseñar y evaluar influye en el aprendizaje de sus alumnos. Hacerle reflexionar sobre experiencias propias como alumno en las que esto quede demostrado. Buscar estrategias para compartir la responsabilidad e ir comprobando la comprensión por parte de los alumnos: hacer preguntas, pedir a los alumnos que expliciten las estrategias, dejar tiempo para trabajar individualmente o en pequeño grupo e ir brindando ayudas, etc. • Tema 3. Analizar las consecuencias que están teniendo las discrepancias entre Irene y él en el aprendizaje de su alumna. Hacerse consciente que esto perjudica a Inés y buscar activamente soluciones, a partir de una reunión con ella.
<p>Indicadores de cambio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. <ul style="list-style-type: none"> - Asistir a una formación sobre didáctica y/o evaluación de las matemáticas. - Aceptar como válidas respuestas que sigan otros procedimientos para llegar a la solución. - Valorar las estrategias que utilizan los alumnos para resolver problemas –de forma que demuestren comprensión– y no únicamente puntuar el resultado, obtenido “por un único camino posible”. • Tema 2. <ul style="list-style-type: none"> - Valorar cómo sus actuaciones están influyendo en sus alumnos. - Ser crítico con su propia actuación y evitar atribuir los fracasos exclusivamente a causas externas. - Compartir con los propios alumnos y con la familia de estos la responsabilidad de aprender –alumnos– y ayudar a aprender –familia–. • Tema 3. <ul style="list-style-type: none"> - Realizar una reunión con Irene y llegar a consensos sobre cómo ayudar a Inés a mejorar en matemáticas. - Mostrarse tolerante, respetuoso y abierto ante Irene y sus propuestas.

Actor 2. Irene

Sobre qué intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Criticar a Miquel delante de su hija • Tema 2. Discrepancia entre la opinión, respecto a la enseñanza de las matemáticas, de Miquel y la suya
Cómo intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Mostrar que las críticas que realiza delante de su hija le afectan en la forma de relacionarse con el docente. Hacerle entender que está haciendo crear prejuicios a su hija, que no le ayudan a mostrarse calmada en clase para comprender las matemáticas, ni a pedir ayuda a Miquel. • Tema 2. Hacer consciente a Irene que las discrepancias con Miquel están entorpeciendo el desarrollo en matemáticas de su hija. Lo que deben hacer es buscar un consenso para apoyarse mutuamente –y coherentemente– en la forma de ayudar a Inés, estableciendo las comunicaciones necesarias –mediante la agenda, asistencia a reuniones, tutorías individuales, etc.
Indicadores de cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. <ul style="list-style-type: none"> - Evitar atribuir la culpa de los fracasos de su hija a Miquel. - Comprender que Miquel tiene motivos y argumentos para poner una nota o enseñar de una determinada manera; pedir que le explique estos argumentos para ayudar a Inés –no para increparle– y transmitírselos a ella. • Tema 2. <ul style="list-style-type: none"> - Pedir una tutoría con Miquel y buscar maneras de ayudar a Inés. Acudir con actitud tolerante y abierta para tomar decisiones en pro del aprendizaje de Inés. - Usar ejercicios de clase para enseñar a Inés cómo ha consensuado con Miquel. - Cuando existan incomprensiones sobre la manera de enseñar un determinado contenido, hablar con Miquel para que le diga cómo lo están haciendo en clase (siempre que Inés no lo comprenda y necesite ayuda).

Actor 3. Inés

Sobre qué intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Buscar ayudas para mejorar en matemáticas
Cómo intervenir	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. Hablar con Inés y ayudarle a comprender que puede preguntar siempre que tenga alguna duda. Esto debe estar apoyado por Miquel, quien debe mostrarse respetuoso y comprensivo ante las dudas de la alumna, así como debe crear un clima positivo para la exposición de dudas y ser él mismo quien también se asegure de que los alumnos –y, especialmente, Inés– están comprendiendo la explicación. Esta información tendría que ser utilizada para buscar estrategias de intervención, a fin de ofrecer ayudas ajustadas y relevantes para la alumna.
Indicadores de cambio	<ul style="list-style-type: none"> • Tema 1. <ul style="list-style-type: none"> - Preguntar al docente o a sus compañeros cuando no comprende la explicación –y no únicamente a su madre. - Ante la devolución de un examen, pedir a Miquel que le explique por qué la

actividad está mal resuelta y cómo podría hacerlo bien.